

# NOTA TER VOORBEREIDING VAN DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE VOOR DE CIVIELE VEILIGHEID

DATUM VERGADERING: 28 juni 2017

AGENDAPUNT: **verplichte aanwezigheid bij opleidingen**

INDIENER: ADCV

Contactpersoon: naam : Willy Vanderstraeten  
tel: 02.500.25.07  
e-mail: willy.vanderstraeten@ibz.fgov.be

**VRAAG AAN DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE**

TER INFORMATIE  
 VOOR ADVIES

**THEMA (W. 15.05.2007, art.16)**

1° de berekening van de meerkost voor de zone die het gevolg kan zijn van de uitvoering van de hervorming;

2° de opdrachten die worden opgedragen aan de zones en hun financiële weerslag op de zone;

3° de globale evaluatie van alle aspecten van de hervorming van de civiele veiligheid op lokaal niveau. Deze evaluatie bevat onder meer een monitoring van alle problemen op lokaal niveau die met de hervorming gepaard gaan.

## 1. Probleemstelling:

Sommige opleidingscentra communiceren aan de cursisten dat er een verplichte aanwezigheid geldt van 75% en dat niet aan het examen mag worden deelgenomen wanneer deze 75% niet gehaald wordt. Dit is echter volledig in strijd met het koninklijk besluit van 18 november 2015 . In dit besluit staat geen enkele minimale verplichting voor de cursisten om aanwezig te zijn tijdens de lessen en er is dus ook geen verbod gekoppeld aan de toegang tot het examen. Dit werd bewust zo geregeld om het vrijwilligers niet nog moeilijker te maken om de nieuwe langere opleidingen te volgen.

De enige verwijzing naar een aanwezigheid van 75% staat in artikel 60 van dit koninklijk besluit en heeft betrekking op de subsidiëring van de opleiding. In vergelijking met de vorige regeling betekent dit voor de opleidingscentra een meer voordelige situatie. Wanneer cursisten nu minder dan 75% aanwezig zijn, krijgt het opleidingscentrum toch nog een subsidie naar verhouding met de aanwezigheden, daar waar dit in de vorige regeling betekende dat er geen enkel recht was op een subsidie.

Het is inderdaad vanuit pedagogisch standpunt aanbevolen om cursisten te motiveren om zo veel mogelijk aanwezig te zijn tijdens de lessen, maar een minimale verplichte aanwezigheid, met een uitsluiting van het examen als sanctie, kan absoluut niet.

## 2. Oplossing(en) + motivatie:

De cursisten hebben de vrijheid om voor de aanvang van de opleiding te bepalen of ze al dan niet deel zullen nemen aan de lessen. Zij die hiervoor niet opteren, worden geacht de lessen zo volledig mogelijk bij te wonen. De scholen stellen vast dat nogal wat cursisten heel onregelmatig aanwezig zijn. Zo wordt vastgesteld dat cursisten de opleiding verlaten tijdens de lesuren. Dit brengt organisatorische problemen mee en bovendien houdt dit bepaalde gevaren in voor praktijkopleidingen. Bovendien worden opleidingen aanzien als diensttijd en kan er een probleem optreden in het kader van de arbeidsongevallenverzekering mocht een deelnemer een ongeval overkomen tijdens de voorziene lesperiode.

### **3. Conclusie:**

Opleidingen zijn diensttijd en het is een verplichting van elke brandweerman of vrouw om een aantal uren opleiding te volgen. Niet deelnemen kan als een onwettelijke afwezigheid beschouwd worden en bovendien als resultaat hebben dat het voorziene opleidingsquorum niet gehaald wordt.

### **4. Concreet voorstel van advies:**

De scholen dienen de zones op de hoogte te stellen als er afwezigheden vastgesteld worden. Het is aan de zones om maatregelen te nemen en minstens dit gegeven te noteren in het kader van de jaarlijkse evaluatie.

### **BIJLAGEN:**