

► Verslag

24 april 2019

Begeleidingscommissie - Vergadering van 24 april 2019

Aanwezige leden:

- Kabinet DE CREM
 - AD Civiele Veiligheid
 - AD Civiele Veiligheid
 - KCCE
 - Kabinet Wilmes
 - FOD BOSA
 - FOD Volksgezondheid
 - federale dienst van de Gouverneur van Oost-Vlaanderen
 - federale dienst van de Gouverneur van Henegouwen
 - Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
 - Fédération royale des corps de sapeurs-pompiers de Belgique (FRCSPB)
 - Vereniging Vlaamse Brandweervrijwilligers (VVB)
 - Association des pompiers volontaires francophones et germanophones de Belgique (APVFGB)
 - Vlaams Gewest
-

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 27 februari 2019

De vertegenwoordiger van de FOD Volksgezondheid heeft een opmerking over punt 3 (laatste alinea op pagina 4). Er wordt gesproken over 50 miljoen euro die beschikbaar zou zijn, waarvan 20 miljoen euro van het RIZIV. Het gaat echter om 50 + 20 miljoen euro, dus 70 miljoen euro in totaal.

Het verslag zal in die zin worden aangepast. Er zijn geen andere opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Opvolging van de besprekingen van de commissie:

2.1. WG Opleiding: het KB Quickwins werd ondertekend

De voorzitter deelt mee dat het KB Quickwins werd ondertekend op 13 april 2019 en dat het nu voor publicatie is verzonden naar het Belgisch Staatsblad.

De vertegenwoordiger van het KCCE voegt toe dat 2 MB's betreffende de opleidingen en de getuigschriften PREV en FOROP intussen ook gepubliceerd zijn.

Een vertegenwoordiger van de ADCV deelt ook mee dat er ook nog een nieuwe omzendbrief volgt over de voortgezette opleiding, waarin wordt verduidelijkt dat er geen overdracht van uren

voortgezette opleiding van 2018 naar 2019 kan gebeuren. Deze omzendbrief zal op dezelfde dag als het KB van 13 april 2019 worden gepubliceerd¹.

2.2. Stand van zaken van problematiek van reclamecampagne 112 van het Waalse Gewest

Een vertegenwoordiger van de ADCV meldt dat er een vergadering georganiseerd werd met de vertegenwoordigers van de wegbeheerder, de bevoegde Waalse minister en de federale wegpolitie om de verkeerde informatie uit de informatiecampagne recht te zetten. De ADCV heeft daar duidelijk laten verstaan dat de noodcentra 112 dergelijke oproepen niet zullen behandelen, tenzij er uiteraard een potentieel gevaar voor verlies van een mensenleven is waarbij de tussenkomst van de brandweer of de medische diensten vereist is. Bij een panne moet niet naar 112 gebeld worden, maar wel naar b.v. de verzekeringsmaatschappij of pechverhelpingsdienst. De functionele chefs van de noodcentrales hebben de duidelijke instructie ontvangen dat wanneer een burger enkel voor een panne belt, deze duidelijk moet gezegd worden dat de 112 noodcentrale hem niet kan helpen. Hij kan zelf zijn verzekeraar contacteren of 101 bellen.

De boodschap is nu verdwenen van de site van het Waalse gewest en ook Touring zal een rechtzetting publiceren in hun ledenblad.

3. Kledij voor de vrijwilligers (zie fiche)

De vertegenwoordiger van de APVFGB licht de fiche toe. Hij preciseert dat er o.a. in de zones WAPI en Hainaut-Centre problemen zouden zijn in verband met de kledij voor de vrijwilligers in een aantal posten.

Een vertegenwoordiger van de ADCV antwoordt dat de zones de laatste jaren veel inspanningen gedaan hebben om hun leden correct uit te rusten. Sinds de PZO-overeenkomsten werden subsidies gebruikt voor investeringen in kledij van personeel (eerst beroeps, nadien vrijwilligers). Het is niet uitgesloten dat er in sommige zones problemen zouden kunnen zijn. In sommige zones (b.v. Hainaut-Centre) wordt gewerkt met een puntensysteem, waardoor iemand die zijn kledij vaker gebruikt, sneller nieuwe kledij zal krijgen. In andere zones (b.v. WAPI) is er een voldoende stock, gekoppeld aan een beleid inzake het vervangen van kledij.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB beaamt dat het kledij-beleid in de meeste zones wel werkt. Hij voegt er aan toe dat er enerzijds soms problemen ervaren worden met de leveranciers van de kledij (vertragingen of fouten in de levering). Soms wordt er ook een gebrek aan ondersteuning in het kader van overheidsopdrachten ervaren.

De vertegenwoordiger van de APVFGB vraagt of er geen kasten of magazijnen voorzien kunnen worden, waardoor op een eenvoudige manier nieuwe kledij kan worden bekomen.

Een vertegenwoordiger van de ADCV antwoordt dat dit kan. Zones kunnen hun beleid daarover nog verder ontwikkelen. Het is zeker belangrijk dat kledij in de kazerne blijft en gewassen wordt door de werkgever. Het is aan elke zone om voldoende pakken in goede gebruiksstaat ter beschikking te stellen van het operationeel personeel. De zone kan dus beslissen om 2 pakken per lid te voorzien of deze verplichting via een gezamenlijke stock in te vullen. Elke werkgever is immers gehouden om de nodige maatregelen te nemen om het welzijn van de werknemers te bevorderen bij de uitoefening van hun werk en om de

¹ De teksten werden in het BS van 03/05/2019 gepubliceerd.

risico's die inherent zijn aan dit werk te beperken. De zone moet ook de MO van 14/08/2015 betreffende het onderhoud van de interventiekledij naleven.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB concludeert dat er eigenlijk alleen gevraagd wordt om de wet te respecteren.

Een vertegenwoordiger van de ADCV voegt toe dat de inspectie bij een volgende bezoekenronde hier de nodige aandacht aan zal besteden.

De vertegenwoordiger van de Waalse gouverneurs bevestigt dat er geen nood is aan een wijziging van de reglementering, maar wel nood aan opvolging in de zones, eventueel via de inspectie. Hij suggereert dat via het bureau van vrijwilligers in de zones een beroep gedaan kan worden op de inspectie.

De vertegenwoordiger van het KCCE repliceert op de opmerking van FRCSPB dat met de Vlaamse zones al overeengekomen werd dat de brandweer de technische nota aanlevert voor overheidsopdrachten en dat de FOD BiZa verder de overheidsopdracht afwerkt.

De vertegenwoordiger van de minister van Begroting vraagt of zones ook geen gezamenlijke overeenkomsten kunnen afsluiten.

De vertegenwoordiger van het KCCE antwoordt dat dit kan en dat het ook al gebeurt.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB vraagt of er geen gebruik gemaakt kan worden van de markten van het Waalse gewest.

Een vertegenwoordiger van de ADCV legt uit dat het Waalse Gewest hiervoor een samenwerkingsakkoord wil afsluiten, terwijl dit volgens de ADCV (en de Raad van State) niet nodig is, aangezien de zones supralokale en geen federale overheden zijn.

De vertegenwoordiger van VVSG voegt eraan toe dat er in Vlaanderen ook al veel samenwerking tussen zones is en er wordt ook gebruik gemaakt van de federale markten. Hij stelt dat er ook bij het Vlaamse gewest eigenlijk een wijziging nodig is van het decreet om de zones toegang te geven tot markten van het gewest.

De voorzitter stelt voor om de gewesten aan te schrijven (na de verkiezingen) om dit punt opnieuw aan te kaarten en proberen te regelen.

4. Varia

4.1. Signalisatie

De voorzitter legt uit dat een brede consultatie van alle partners die door de problematiek van de signalisatie betrokken zijn, georganiseerd zal worden. Er wordt daarom voorgesteld om een werkgroep op te richten met daarin de deelnemers van de vergadering, aangevuld met de vertegenwoordigers van de politie. Het is de bedoeling om een eerste keer samen te komen voor de zomervakantie. De leden worden gevraagd om hun vertegenwoordigers aan te duiden.

De voorzitter vraagt of iedereen overtuigd is dat de signalisatie momenteel een probleem vormt. Er wordt bevestigend geantwoord.

De vertegenwoordiger van de FRCSPB vraagt wat er gebeurt als zich een ongeval voordoet wanneer een zone toch beslist heeft om signalisatie te organiseren.

Een vertegenwoordiger van de ADCV stelt dat een zone wel het recht heeft om toch de signalisatie te doen.

De vertegenwoordiger van VVSG en Netwerk Brandweer vraagt over welke interventies het nu precies gaat.

Een vertegenwoordiger van de ADCV verduidelijkt dat het vooral gaat over signalisatie bij private ambulances en bij ondersteuning van ambulances uit een andere zone.

De vertegenwoordiger van VVSG en Netwerk Brandweer zegt dat de afspraak binnen de Vlaamse zones is dat er in principe geen signalisatie door de zone gebeurt als private ambulances interveniëren, tenzij er een expliciete vraag van de noodcentrale 112 is.

De voorzitter vat samen dat de discussie gaat over de bescherming van de werknemer tegenover de bescherming van de patiënt. In principe zal een rechtbank moeten beslissen als een zone weigert om signalisatie te sturen, terwijl de noodcentrale 112 dat wel gevraagd heeft.

De vertegenwoordiger van de Vlaamse gouverneurs nuanceert dat vooral in de zones Centrum en Antwerpen categoriek geweigerd wordt om signalisatie te sturen, terwijl dit in andere zones minder een probleem vormt. In Oost-Vlaanderen zal door de noodcentrale 112 geen signalisatie opgeroepen worden.

De vertegenwoordiger van Volksgezondheid merkt op dat echter een federale richtlijn is, die in Oost-Vlaanderen niet gerespecteerd wordt door de functionele chef.

4.2. Problematiek van de ONEM (vraag FRCSPB)

De vertegenwoordiger van de FRCSPB stelt dat het niet mogelijk is om een werkloosheidsuitkering en andere inkomsten te cumuleren, tenzij voor de lijst van levensbedreigende omstandigheden. Het is echter een probleem dat ieder bureau die lijst op een andere manier interpreteert. Hij vraagt wie beslist wat levensbedreigend is en wat niet.

Een vertegenwoordiger van de ADCV antwoordt dat er eerder al contacten geweest zijn met de ONEM, maar dat er nog geen sluitend antwoord was. Er zal nog een opvolging gedaan worden tegen een volgende vergadering.

4.3. Tattoos

De vertegenwoordiger van VVSG en Netwerk Brandweer deelt mee dat het Netwerk Brandweer tattoos verdeelt in het kader van de dag van de brandweer op 4/5/2019.

De **volgende vergadering** zal doorgaan op 26 juni 2019, om **13u30**.